Ringkøbing-Skjern Kommune

20.08.2018

Lokalplan 438 for opstilling af to test/forsøgsmøller ved Velling Mærsk i Ringkøbing-Skjern Kommune

Grundejerforeningen Stauning Vesterstrand har d. 7. juni 2014 afholdt ordinær generalforsamling.
På generalforsamlingen var der fremsat forslag om, at foreningens bestyrelse p.v. foreningens i alt 392 medlemmer gives bemyndigelse til at påklage opførelse af test/forsøgsmøller ved Velling Mærsk.
Generalforsamlingen, hvori deltog et betydeligt antal af foreningens medlemmer, der repræsenterer et tilsvarende antal ejendomme, vedtog enstemmigt at meddele bestyrelsen denne bemyndigelse.

Underskriverne af nærværende udgør i den nærværende sag udvalg nedsat af bestyrelsen.
Nærværende skrivelse er således at betragte som 392 medlemmers / grundejeres indsigelse mod test/forsøgsmølleprojektet ved Velling Mærsk.

Udvalg nedsat af bestyrelsen for Grundejerforeningen Stauning Vesterstrand er i det følgende benævnt *udvalget.*

Ud fra det materiale, som udvalget har fået stillet til rådighed, er det vor opfattelse, at lokalplanen samt miljøredegørelsen er udtryk for en koordineret proces mellem projektmagerne, Vestas, Ringkøbing-Skjern Kommune, Miljøstyrelsen og Erhvervsstyrelsen.
Gennem projektmagernes betalte konsulentfirma PlanEnergi er ordvalg og konklusioner nøje afstemt, således at man ved læsning af lokalplan og miljøredegørelse lades tilbage med det indtryk, at projektet ikke på nogen områder vil aflede nævneværdig negativ påvirkning af sine omgivelser.

Grundejerforeningens medlemmer kan på ingen vis genkende det billede, som materialet søger at skabe.
Det er vores klare opfattelse, at projektets gennemførelse vil få yderst alvorlige konsekvenser og følger på ganske mange områder - ikke mindst for sommerhusområdet Stauning Vesterstrand.

Udvalget vil i det følgende underbygge ovennævnte.

Ringkøbing-Skjern Kommune har ikke iagttaget gældende EU-lovgivning

Ringkøbing-Skjern Kommune har ikke iagttaget gældende EU-lovgivning, når det gælder miljøgodkendelser til vindmøller.
Kommunen har ikke, som EU kræver det, lavet en forudgående strategisk miljøvurdering (SMV-vurdering) samt afholdt en offentlig høring, der ligger forud for en vurdering af virkningen på miljøet .

Udvalget har flere gange skriftligt påpeget forholdet overfor Byråd og kommunal sagsbehandler samt Miljøstyrelsen og Erhvervsstyrelsen.

Projektet søges gennemført uden for område 107

Udvalget har flere gange skriftligt dokumenteret overfor Byråd, kommunal sagsbehandler, Miljøstyrelsen og Erhvervsstyrelsen, at møllerne klart ønskes opstillet uden for det af folketingsflertal/Kommunen i 2011/2012 godkendte og udpegede område nr. 107 til test/forsøgsmøller større end 150 m.

I Velling Mærsk kan kun område 107 anvendes til anførte formål.
Opførelse af test/forsøgsmøller uden for området kan ikke finde sted.

Miljøvurdering er for regning af projektmagerne udført af PlanEnergi

Miljøvurdering er for regning af projektmagerne udført af Firma PlanEnergi.
Projektmagerne har endvidere aktivt deltaget i tilvejebringelse af proces/vurderinger.
Endvidere har alene PlanEnergi ved tidligere lokalplanforslag i 2014 vedr. 4 test/forsøgsmøller vurderet et meget betydeligt antal indsigelser.
I den forbindelse blev samtlige indsigelser bagatelliseret og imødegået af PlanEnergi p.v. af projektmagerne.
På dette grundlag finder udvalget grund til alvorligt at betvivle, at miljøvurderingen og efterfølgende behandling af indsigelser er/vil blive objektiv og retvisende.

Miljøvurdering er fra 2014. Vurderingen er ikke opdateret og er ikke retvisende

I 2014 påpegede udvalget i.f.m. tidligere projekt, at der adskillige steder i miljøvurderingen - udfærdiget i.f.m. daværende forslag til lokalplan - anvendtes data og visualiseringer på historiske og ikke aktuelle grundlag.
At der nu 4 år efter anvendes fuldstændig samme miljøvurdering øger absolut ikke pålideligheden.
Adskillige steder i lokalplanforslaget anføres det, at miljøpåvirkningen bliver væsentlig mindre med nu kun 2 møller opstillet.
Dette er ikke en kvalificeret vurdering. Der foreligger intet om, på hvilket grundlag vurderingen er foretaget, og hvor og hvordan der er målt.
Udvalget finder det ikke foreneligt med hensynet til borgernes krav om en objektiv sagsbehandling, at man på ovennævnte vis implicit indikerer, at enhver indsigelse af projektmagerne og myndighederne vil blive afvist med den udokumenterede påstand, at miljøpåvirkningen bliver væsentlig mindre.
For at sikre grundejerne retsbeskyttelse, fastholder udvalget, at der må og skal udfærdiges en helt ny miljøredegørelse, der alene og aktuelt beskriver miljøpåvirkningen vedr. opstilling af 2 stk. 200 m. høje test/forsøgsmøller.
Dette krav har udvalget flere gange skriftligt tilsendt Byrådet, sagsbehandler på Kommunen, Miljøstyrelsen samt Erhvervsstyrelsen.

Gennem aktindsigt har udvalget forstået, at hensyn til økonomi samt projektets tidsmæssige realisering har vejet markant i beslutningen om at anvende gammelt/forældet materiale til miljøvurderingen.
Når man betænker det over tiden enorme forbrug af resurser, der har været brugt i Kommunen, Miljøstyrelsen, Erhvervsstyrelsen, Trafikstyrelsen og Energistyrelsen samt det forhold, at der nu over 5 år har været arbejdet med etablering af test/forsøgsmølleprojekter i Velling Mærsk, så finder udvalget det ganske urimeligt, at vore grundejere ikke sikres en objektiv og aktuel sagsbehandling.

Uden tilvejebringelse af en ny og opdateret miljøredegørelse vedr. de 2 møller bliver Kommunens behandling af Lokalplan 438 en skueproces, der strider mod enhver retsbevidsthed.

Projektet karakteriseres som nyt. Sagsbehandlingen i.f.m. Værditabsordningen skal gå om

Værditabsordningen under Energistyrelsen har afgjort, at projektet med 2 stk. 200 m møller må karakteriseres som nyt.
Derfor skal sagsbehandlingen i.f.m. Værditabsordningen gå om, og der skal iflg. loven indkaldes til nyt borgermøde, hvor der skal redegøres for de miljømæssige påvirkninger.

I den forbindelse henvises til ovenstående s. 3.ø.:
"Udvalget finder det ikke foreneligt med hensynet til borgernes krav om en objektiv sagsbehandling, at man på ovennævnte vis implicit indikerer, at enhver indsigelse af projektmagerne og myndighederne vil blive afvist med den udokumenterede påstand om, at miljøpåvirkningen bliver væsentlig mindre.
For at sikre grundejerne retsbeskyttelse, fastholder udvalget, at der må og skal udfærdiges en helt ny Miljøredegørelse, der alene og aktuelt beskriver miljøpåvirkningen vedr. opstilling af 2 stk. 200 m. høje test/forsøgsmøller.
Dette krav har udvalget flere gange skriftligt tilsendt Byrådet, sagsbehandler på Kommunen, Miljøstyrelsen samt Erhvervsstyrelsen."

Sagsbehandling under Værditabsordningen uden ny og aktuel Miljøredegørelse vil
være en skueproces, der strider mod enhver retsbevidsthed.

Projektmagerne har ikke overholdt Kommunens kriterier for opstilling af nye vindmøller

- Punkt 3: At alle ejendomme inden for en afstand på 10 gange møllens højde har ret til at få foretaget en værditabsvurdering, som foretages af en uvildig ejendomsmægler udpeget af Mæglernes Brancheforening. Værditabsvurderingen ligger til grund for den efterfølgende fastsættelse af det værditab, som mølleprojektet udløser over på ejeren af de pågældende ejendomme.
- På trods af ovennævnte klare præcisering *"alle ejendomme"* hævder projektmagerne, at sommerhusejendomme ikke er omfattet.

- Punkt 6: At alle borgere/ejendomsejere inden for 10 gange møllens højde skal inddrages ved en direkte invitation til et informationsmøde. Øvrige interesserede skal inddrages via annoncering af det pågældende informationsmøde.
- Alle borgere/ejendomsejere må betyde alle borgere/alle fastboende ejendomsejere/alle erhvervsejendomsejere og alle sommerhusejere.
- Projektmagerne har <u>ikke</u> inddraget nogen borgere/ejendomsejere inden for 10 gange møllens højde ved en direkte invitation til et informationsmøde.

Påvirkning af landskabet

Det nuværende smukke, åbne, lave og unikke landskab nord for sommerhusområdet Stauning Vesterstrand og øst for Ringkøbing Fjord, opfattes af grundejerforeningens medlemmer og deres sommerhusgæster / lejere som et meget stort aktiv.
Uharmonisk placering af 2 enorme test/forsøgsmøller vil totalt dominere området og ødelægge den nære landskabsoplevelse.

Vurderes test/forsøgsmøllernes påvirkning af landskabet i et større perspektiv, vil test/forsøgsmøllerne ganske misklæde landskabet i den østlige side af fjorden, og flere steder vil der blive tale om, at møllerne totalt vil dominere sine omgivelser.

I samspil med den meget smukke middelalderkirke i Velling, bliver kirken totalt skæmmet af omkringstående test/forsøgsmøller. I sig selv burde et sådant karaktermord være nok til at nægte opstilling af test/forsøgsmøllerne, og Ribe Stift har således også 2 gange tidligere nedlagt veto / indsendt indsigelse mod 4 stk. 200 m. møller og en målemast.

På trods af entydige vurderinger fra Den Kongelige Bygningsinspektør, Nationalmuseet samt Akademirådet, der alle på det kraftigste anbefalede Stiftet at gøre indsigelse mod projektet, valgte Kommunen og Miljøstyrelsen at lægge et massivt pres på Stiftet ud fra argumentation om, at Vestas havde essentiel interesse i de 4 testmøller m.h.p. produktion af havvindmøller. Alene på dette grundlag tilbagekaldte Ribe Stift veto men fastholdt klart sin indsigelse.
Efterfølgende har Vestas besluttet at droppe Velling Mærsk som test/forsøgsområde til havmøller, hvorfor Stiftets begrundelse for tilbagekaldelse af veto er bortfaldet.

Aktuelt har Ribe Stift igen den 15.8.2018 efter henstilling fra Den Kongelige Bygningsinspektør nedlagt veto mod projektet.

At test/forsøgsmøllerne a.h.t. kollisionsrisiko med fly fra Stauning Lufthavn skal forsynes med konstant højintensivt blinkende lys både dag og nat vil endvidere landskabsmæssigt give området en karakter af tivoli.

Danmarks Naturfredningsforening udtaler d. 6.12.2014:
"*Opstilling af fire forsøgsmøller på 200 meter vil være ødelæggende for det enestående samspil mellem fjorden og det åbne kystlandskab, der i forvejen er stærkt belastet af flere større vindmølleparker. Forsøgsmøllerne, der vil kunne ses fra alle lokaliteter omkring fjorden, vil blive voldsomt dominerende i det flade landskab og vil være i konflikt med de nationale mål om at bevare og evt. forbedre vore kystlandskabers helt særlige reaktive værdier. Kystlandskabet omkring Ringkøbing Fjord er af meget stor rekreativ værdi for såvel Kommunens borgere som de tusinder af turister, der hvert år besøger Kommunen først og fremmest på grund af naturen og stilheden."*

Visualiseringer i miljøredegørelsen underbygger klart og tydeligt ovennævnte.

Påvirkning af natur

Velling Mærsk-området ligger meget tæt på **Natura 2000-området** ved Ringkøbing Fjord.
Endvidere er området delvist omfattet af strandbeskyttelse.

Iflg. Statens miljøvurdering af rapport om prototypemøller
Citat: *"Der findes ingen undersøgelser af, hvordan svaner og gæs reagerer på vindmøller på 200 m. højde og større rotordiameter, ligesom det ikke uden en nærmere undersøgelse kan udelukkes, at møller på 200 m. kan påvirke ind i fuglebeskyttelsesområdet."*

Iflg. DMU 2010
Citat: *"Man har ikke kendskab til lokale trækhøjder, og det må forventes, at møller på 200 m. vil udgøre en langt større kollisionsrisiko end de møller, der i dag anvendes i Danmark (op til ca. 110 m. højde).*

Iflg. Aarhus Universitet, høringssvar indsendt 12.12.2014
Citat: "*Vi vil gerne gøre opmærksom på, at det fremlagte beslutningsgrundlag efter vores vurdering hverken er tidssvarende endsige fagligt fyldestgørende."*

Udvalget kan således konkludere, at undersøgelser af påvirkningen - især om efteråret - på områdets meget betydelige flokke af gæs og svaner - alene bygger på teoretiske betragtninger og **ikke** på konkret lokal undersøgelse / vurdering af påvirkning fra møller på 200 m.

Iflg. afrapportering til rapport om prototypemøller udarbejdet af arbejdsgruppe nedsat af Staten
Citat: *"Ingen af arealerne ligger inden for et Natura 2000-område, men flere af arealerne grænser op til Natura 2000-områder. Planer og projekter, der væsentligt kan påvirke Natura 2000-områder (EFfuglebeskyttelses-og habitatområder), skal vurderes for deres konsekvenser på de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for at beskytte.*
Dette betyder også, at hvis en plan/et projekt kan påvirke ind i områderne, skal det dokumenteres, at det ikke skader de arter og naturtyper, som er udpegningsgrundlaget, før planen/projektet kan gennemføres (omvendt bevisbyrde).
Kan skade ikke afvises, kan planen eller projektet ikke vedtages."

Udvalget kan konstatere, at der i projektbeskrivelsen ikke er ført bevis for, at projektet ikke vil skade fuglelivet i området. Således kan projektet ikke vedtages.

Påvirkning af Stauning Lufthavn

Sommerhusområdet Stauning Vesterstrand har Stauning Lufthavn som tæt beliggende nabo.
Aktiviteterne i lufthavnen og den lave overflyvning af små fly i området giver sommerhusejerne, lejere og gæster mange gode oplevelser.

Udvalget er dog bekendt med, at nogle grundejere - især i områdets sydlige del - i visse perioder har været generet af støjgener ved overflyvning samt motorforsøg i lufthavnen.

Udvalget er dog ikke i tvivl om, at Stauning Lufthavns mangestrengede aktiviteter er et stort aktiv for sommerhusområdets beboere og lejere.
Uvalget er derfor oprigtigt bekymrede for, at opførelse af 2 enorme test/forsøgsmøller vil få alvorlige konsekvenser for den fremtidige drift og udvikling af Stauning Lufthavn. Konsekvenser der meget vel kan føre til, at såvel lufthavnen som Veteranflymuseet må indstille driften.

Ændrede vilkår for til- og fraflyvning af hensyn til test/forsøgsmøllerne vil øge støjgener.
Udvalget gør det klart, at grundejerne ikke kan acceptere øgede støjgener ved ændret beflyvning af lufthavnen.

Visuel påvirkning af sommerhusområdet

Det fremgår ikke af miljøvurderingen udfærdiget af Naturstyrelsen, hvorledes vurdering af visualisering er udført.

Ud fra udleveret materiale kan udvalget se, at Naturstyrelsen anfører at der i.f.t. i sommerhusområdet må forventes visuel påvirkning for følgende ejendomme:

17 ejendomme på Enebærvej og Brombærvej
18 ejendomme på Syrenvej (1 vest for stamvej + 17 øst for stamvej)
7 ejendomme på Hybenvej

To visualiseringer viser tillige, at der på Gyvelvej og Klitrosevej tillige vil være ejendomme, der påvirkes visuelt.
Udvalget vil estimere at det her minimum drejer sig om 20 ejendomme.

Endelig synes Naturstyrelsen ganske at have overset, at der på Syrenvej øst for stamvejen er beliggende ikke mindre end 45 udstykkede men p.t. ubebyggede grunde. Da hele arealet er uden beplantning, vil der her være tale om visuel påvirkning.
I alt vil der således øst for stamvejen på Syrenvej være tale om visuel påvirkning af samtlige 85 ejendomme.

Alt i alt vil der være tale om, at minimum 147 ejendomme - svarende til at 38 % får visuel påvirkning!

Yderligere har Naturstyrelsen ikke taget højde for den alvorlige tilstand af hele sommerhusområdets træbeplantning, og udvalget vurderer, at der reelt vil være tale om, at mellem 200 og 250 ejendomme - svarende til 51-64 % vil være udsat for visuel påvirkning.
Hertil kommer, at test/forsøgsmølleprojektet helt eller delvist vil kunne ses ved færdsel på alle områdets stamveje.
Udvalget vurderer, at denne massive visuelle påvirkning i.f.t. test/forsøgsmøllerne vil ødelægge sommerhusområdet - også om natten, når blink forstyrrer et ellers mørkt / stjerneklart område.

Både i lokalplan og i miljøredegørelse fremgår det adskillige steder, at træbevoksningen i sommerhusområdet stort set vil kunne afhjælpe visuelle gener.
Denne påstand er uden belæg i virkeligheden. Rent faktisk er beplantningen af træer i og omkring området yderst sårbar og gammel - stort set kun gran og fyr.
Mange træer er gået ud / blevet fældet p.g.a. forsuring, og der består fortsat et markant behov for udtynding / fornyelse.
Stormen i december 2013 har fældet et betydeligt antal træer (Syrenvej, Gyvelvej og Klitrosevej har mistet mellem 50 og 60% af træerne), og der forestår fortsat en stor opgave med fældning af væltede og beskadigede træer.
To senere storme har yderligere gjort stort indhug i områdets træbeplantning, og kommende storme vil yderligere reducere beplantningen.
Endelig vil indeværende års langvarige tørke få alvorlig konsekvens for de sidste par års spredte forsøg på genplantning.

Beplantningen af træer udgør således hverken aktuelt eller i nær fremtid nogen reel afskærmning i.f.t. visuel påvirkning fra de enorme test/forsøgsmøller.

Det er derfor udvalgets klare vurdering, at en overvejende del af grundejerne, lejere og gæster vil finde visuel påvirkning i.f.t. test/forsøgsmøllerne for helt uantagelig.

Udvalget konstaterer, at den før 2014 - og således forældede - visualisering for ejendomme i sommerhusområdet ganske savner samme detaljering og omfang, som man har anvendt f.s.v. angår de omkring ca. 50 spredt liggende ejendomme ejet af fastboende borgere i Ringkøbing-Skjern Kommune.
Udvalget finder dette yderst kritisabelt og påfaldende!

Støjpåvirkning af sommerhusområdet

Sommerhusområdet Stauning Vesterstrand er ifølge lovtekst karakteriseret som et støjfølsomt område.

I bilag til miljøredegørelsen fremgår, at støjberegningerne er baseret på offentlige tilgængelige data (vinddata fra EMD), begrundet med at der ikke er udført beregninger på siten.
Det nævnes endvidere, at resultaterne kun bør bruges til planlægningsformål, begrundet med ovennævnte manglende målinger i marken.
De udførte støjberegninger er baseret på foreløbige oktavdata på modellerede data og målte værdier skaleret op til de garanterede værdier angivet i Generelle Specifikationer.
Beregningerne er således alene baseret på teoretiske værdier ud fra kildestyrkedata i Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 1, 2012, *"Støj fra vindmøller".*
Jf. bilag 1 i omtale vejledning, er de angivne kildestyrkedata generelle data for ældre vindmøller, og som kan benyttes i.f.m. anmeldelse af nye vindmøller, hvor støjbidraget fra eksisterende, ældre vindmøller skal medregnes.

Udvalget gør indsigelse mod, at der ikke er foretaget konkrete støjmålinger med korrekt vindhastighed for de 200 m. høje møller.
Udvalget stiller således i høj grad spørgsmål til kvalitet og pålidelighed af støjberegninger.
Udvalget henviser i den forbindelse til udtalelse fra Vesthimmerland Kommune i.f.m. høringssvar til rapport om prototypemøller:
Citat: "*Vesthimmerlands Kommune oplever, at efterfølgende støjmålinger af nyere opførte vindmøller <u>ikke</u> overholder de støjberegninger, der udføres i forbindelse med planlægningen. "*

Påvirkning af sammensat støj i området

Tæt ved sommerhusområdet vil der ud over test/forsøgsmøllerne være tale om sammensat støj fra:
- Eksisterende vindmøller / vindmølleparker
- Motocrossbane - som kan opføres tæt ved sommerhusområdet.
Banen er miljøgodkendt af Kommunen uden hensyn og dialog med grundejerforeningen.
- Stauning Lufthavn - jvf. beskrivelse under særskilt afsnit.
- Eksisterende nedknusningsanlæg.

Sammenholdt med 2 test/forsøgsmøller forøges den samlede støjbelastning i området derfor ikke ubetydeligt. Dette vil utvivlsomt være til gene for sommerhusbeboerne samt deres gæster og lejere.

Påvirkning af sommerhusområdet med højintensivt advarselsblinklys

Af hensyn til kollisionsrisiko med fly fra Stauning Lufthavn skal test/forsøgsmøller både dag og nat forsynes med konstant højintensivt blinkende advarselslys.
Jvf. beskrevet under afsnittet visuel påvirkning af sommerhusområdet, s.7ø, er områdets træbeplantning i en meget dårlig forfatning. Således vil vi i området i nær fremtid opleve en yderst decimeret afskærmning af træer i.f.t. det konstant blinkende højintensive advarselslys på test/forsøgsvindmøllerne.
Det er derfor udvalgets opfattelse, at et betydeligt antal af grundejerne og deres gæster / lejere vil finde det konstant blinkende højintensive lys yderst generende.

Vores opfattelse deles af **Danmarks Naturfredningsforening**, der **i.f.m. høring til først udsendte miljøredegørelse** udtaler:
"*at belysningen vil være forstyrrende - specielt fra sommerhusområdet ved Halby",*

samt af **Vesthimmerlands Kommune, der i høringssvar til rapport om prototypemøller udtaler:**
"*at man i Kommunen konstant modtager mange klager over gener fra lysmarkering med højintensivt lys"*

Skyggepåvirkning af sommerhusområdet

I sommerhusområdet har der ikke tidligere været tale om nogen påvirkning af skyggevirkning.
Iflg. miljøredegørelsen vil opførsel af 2 test/forsøgsmøller medføre skyggevirkning i indtil 5 timer årligt for områdets nordligst beliggende ejendomme.

Denne beregning forudsætter dog, at træbeplantningen i området udgør en afskærmning.
Men som påvist under afsnittet visuel påvirkning af sommerhusområdet, er områdets træbeplantning i og omkring sommerhusene i en meget dårlig forfatning.

Således vil der i området i nær fremtid kun være tale om en yderst decimeret afskærmning i.f.t. skyggevirkning fra test/forsøgsvindmøllerne.

På dette grundlag må det forventes, at fremtidig skyggevirkning vil overstige anførte 5 timer årligt f.s.v. angår områdets nordligst beliggende ejendomme.

Dette må betegnes som en væsentlig negativ påvirkning af de ramte ejendomme.

Påvirkning af vejnet samt sommerhusområdet i.f.m. opførelse og test/forsøg på møllerne

Opførsel af møllerne vil over flere måneder aflede betydelige trafikale problemer samt markant støjbelastning.
Det spinkle vejnet, må forventes at lide betydelig skade af et massivt antal tungt lastede lastvogntog hvortil kommer adskillige kæmpe specialtransporter, når møllerne skal fragtes.

Ifølge miljøredegørelsen forventes der over et betydeligt antal arbejdsdage en daglig belastning af op til adskillige lastvognstog.

Trafik mellem Halby og Ringkøbing vil i 2019/2020 blive yderst problematisk.
Sommerhusejerne, deres gæster og lejere vil blive alvorligt generet af dette.

Efter at test/forsøgsmøllerne er opstillet, kan der iflg. miljøredegørelsen i 5-10 år blive foretaget diverse test/forsøg indeholdende udskiftning af møllevinger m.v.
Der er således lagt op til, at der i en ganske lang årrække kan være en overordentlig væsentlig trafik og ikke mindst arbejde på møllerne.

I miljøredegørelsen anerkendes det, at der er tale om et stort anlægsprojekt, og at støjen derfra vil svare til en større byggeplads med vibrationer, støj og væsentlige skyggekast.
Således kan der meget nær sommerhusområdet i årevis være tale om byggelarm og tummel.
Det kræver ingen fantasi at forestille sig, at sommerhusbeboerne og gæster/lejere naturligvis vil opleve dette som en yderligere alvorlig belastning.
Støjniveauet er ikke dokumenteret - trafikstøj, kranstøj m.m. vil kunne få en ikke uvæsentlig betydning for området i mange år frem.

Økonomisk påvirkning af sommerhusområdet

Ifølge miljøredegørelsen s. 34 inkl. tabel fremgår det, at 65 ejendomme i Stauning Vesterstrand ligger inden for 2 km. **til** den nærmeste test/forsøgsmølle. Hertil kommer yderligere enkelte ejendomme opført inden for de sidste år. (Udvalget mener dette drejer sig om mellem 5-10 ejendomme).

Firma Geo Partner, Lemvig har tidligere tilsendt udvalget information, der klart tilkendegiver, at 99 konkrete ejendomme i Stauning Vesterstrand ligger inden for 2 km. Dette antal indeholder ubebyggede grunde, som skal medtages ved vurdering af økonomisk påvirkning, jvf. Ringkøbing-Skjern Kommunes vedtagne kriterier til opstilling af nye vindmøller/vindmølleparker i Kommunen - vedtaget den 18.11.2014.

- **Dette reelle antal ligger således markant over, hvad man kan læse i miljøredegørelsen!**

Udvalget finder det uhyre påfaldende, at miljøredegørelsen således klart nedtoner det faktiske antal af ejendomme, der ligger indenfor 2 km.

Planlagt opførelse - tæt op ad sommerhusområdet - af 2 stk. 200 m. høje test/forsøgsmøller - vil medføre markante fald af ejendommenes handelsværdi.

Direkte adspurgt har lokal ejendomsmægler givet udtryk for, at interessen for sommerhuskøb i området har været uhyre lavt, siden det blev klart, at der arbejdes med planer om opførelse af enorme test/forsøgsmøller i Velling Mærsk.

Det må ligeledes forventes, at opførelse af test/forsøgsmøller vil få negativ konsekvens for finansieringsmuligheder i såvel kreditforeninger som pengeinstitutter.

Endelig vil projektet utvivlsomt forringe mulighed for sommerhusudlejning til turister - ikke mindst udenlandske. Såvel udlejningsfrekvens og lejeniveau vil blive væsentligt reduceret.

Reduktion af udlejning til turister i sommerhusområdet bør i høj grad bekymre de handlende i Skjern, Stauning, Velling og Ringkøbing.

Vestas

Etablering af 4 test/forsøgsmøller samt målemast i Velling Mærsk legitimeredes i 2014 med baggrund i essentiel betydning for Vestas i.f.m. produktion af havmøller.
Alt andet end minimum 4 møller kunne Vestas ikke bruge til noget!
Vestas har efterfølgende meddelt, at man ikke længere har behov for test/forsøgsmøller i Velling Mærsk til dette formål.

Dagen før, at Byrådet på dagsorden den 15.11.2016 skulle træffe beslutning om aflysning af Velling Mærsk-mølleprojektet p.g.a. hensyn/løfter til Stauning Lufthavn, meddelte Vestas imidlertid, at nu kunne man pludselig godt nøjes med 2 stk. 200 m. møller - nu til test/forsøg af landmøller større end 150 m.
Vestas har efterfølgende ikke redegjort for det reelle behov, men kun argumenteret med vage formuleringer om, at man løbende har behov for test af landmøller.
Endvidere har Vestas anført, at Velling Mærsk-området ligger behageligt nær fabrikken i Lem.

De ønskede test/forsøgsmøller kan ikke opnå el-produktionstilskud, da møllerne ønskes opført på område, der ikke af Staten / Kommunen i 2011 er udpeget til formålet.
Uvalget har på s. 2m. påpeget, at test/forsøgsmølleprojektet søges gennemført på område, der klart ligger udenfor det af Staten / Kommunen udpegede område 107.

Med baggrund i forløbet kan udvalget konkludere, at behovet for test/forsøg af landmøller i Velling Mærsk på ingen måde er essentielt for Vestas. Tilbage står det indtryk, at Vestas reelt ikke har behov for test/forsøg, men mere har behov for en udstillingsplatform for gigantmøller nær fabrikken.
Således er der tale om, at legitimation af 2 stk. 200 m høje møller som test/forsøgsmøller er en måde at slippe uden om Vindmøllebekendtgørelsens bestemmelser vedr. forbud mod landmøller større end 150 m.

Hvad angår område 107 Velling Mærsk, så gentager udvalget:
Udvalget har flere gange skriftligt dokumenteret, at møllerne klart ønskes opstillet uden for det af folketingsflertal /Kommunen godkendte og udpegede område nr. 107 til test/forsøgsmøller større end 150 m.
I Velling Mærsk kan kun område 107 anvendes til anførte formål.
Opførelse af test/forsøgsmøller uden for området kan ikke finde sted.

Vestas kan udmærket få dækket sit test/forsøgsbehov på 200 m. høje landmøller i **ID-område 100 nordvest for Lem**, hvor der allerede er åbnet lokalplanmulighed for et sådant projekt.
Danmarks Naturfredningsforening har af miljø- og nabohensyn tidligere klart peget på det rigtige i dette alternativ.
Aktuelt behandler Kommunen faktisk også ansøgning om opstilling af 11 testmøller på 230 m samt 4 målemaster på 150 m., der ønskes opstillet i Lem Kær området i samarbejde med Vestas.
Alt tyder på at Vestas her, som tænkt i Velling Mærsk, økonomisk og smart vil arrangere sig med professionelle projektmagere, hvis eneste hensyn/målsætning er at generere økonomisk overskud på el-produktion / statstilskud.

Mener Vestas alligevel ikke, at ID-område 100 er anvendeligt til formålet, så fremgår det af Naturstyrelsens rapport om prototypemøller, at der er flere mulige pladser i Danmark.
Skulle ej heller disse pladser være anvendelige for Vestas, så må konklusionen være, at landfast Danmark er for lille / naturen er for skrøbelig / bebyggelsen er for tæt til at kunne bære test/forsøgsmøller af så enorm størrelse, som Vestas ønsker det!
Herefter må Vestas søge udenlands eller til havs for at lave forsøg/test på deres møller.

Ringkøbing-Skjern Kommune

I modsætning til ca. 50 fastboende borgere i Kommunen har Ringkøbing-Skjern Kommune i strid med Kommunens vedtagne kriterier til opstilling af nye vindmøller/vindmølleparker på ingen vis inddraget foreningens 392 medlemmer i en dialog omkring projektet.

Projektmagerne har på møde i august 2015 spurgt udvalget om sommerhusejerne i Stauning Vesterstrand var interesseret i asfaltering af stamveje eller anlæggelse af intern havn / badebro - dette under forudsætning af accept af test/forsøgsmølleprojektet i Velling Mærsk.
Udvalget har i den forbindelse gjort det klart for projektmagerne, at udvalgets generalforsamlingsmandat alene rækker til at arbejde hen imod, at der ikke etableres test/forsøgsmøller i Velling Mærsk.

Ved gennemlæsning af det delvise materiale som Ringkøbing-Skjern Kommune hidtil har ønsket at lægge frem for udvalget, bliver det klart, at Kommunens engagement i at søge projektet gennemført er uhyre aktivt. Alene hensyn til projektmagere og Vestas indgår i Kommunens vurderinger. Hensyn til 392 tæt liggende sommerhuse indgår på ingen vis i Kommunens vurdering.
Hvorvidt dette skyldes hensyn til projektmagernes økonomiske vinding eller hensyn til Vestas ud fra en tro på, at projektet i Kommunen skaber flere arbejdspladser, end hvad der tabes, såfremt projektets gennemførelse på kortere eller længere sigt fører til lukning af Stauning Lufthavn - vides ikke.

Dog kræver det ikke megen fantasi at forestille sig, at Kommunen også har en anden og måske endnu vigtigere agenda i projektets gennemførelse. Således vil el-produktion fra de 2 test/forsøgsmøller indgå i Kommunens ambition om at blive selvforsynende med el indenfor få år.
Endvidere vil test/forsøgsmøllerne på nem vis også medvirke til forbedring af Kommunens CO2-regnskab.

En sådan ambition kan udvalget udmærket have forståelse og sympati for. Men at ambitionen skal opfyldes ved, at projektet ud over alvorlige konsekvenser for landskab, dyreliv og Stauning Lufthavn tillige medfører ødelæggelse af sommerhusområdet Stauning Vesterstrand - det hverken kan eller vil 392 grundejere acceptere.

Hermed klar og tydelig udmelding fra samtlige 392 grundejere i sommerhusområdet Stauning Vesterstrand:
Lokalplan 438 for opstilling af to test/forsøgsmøller ved Velling Mærsk kan ikke accepteres.

udvalg nedsat af
Grundejerforeningen Stauning Vesterstrand

Preben Kronholm Schwartz
fastboende i sommerhus: Klitrosevej 12, 6900 Skjern

Jesper Broberg
Myntevej 40, 8722 Hedensted
sommerhus: Syrenvej 46, 6900 Skjern